



■
dle rozdělovníku

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:

MHMP 1501061/2022

Sp. zn.:

S-MHMP 1251135/2022/STR

Vyřizuje/tel.:

Mgr. Jiřina Durčáková

236 00 4769

Počet listů: 2

Datum:

31.8.2022

Sdělení k Vašemu podání ze dne 5.7.2022

Magistrát hl. m. Prahy, odbor stavebního řádu (dále jen MHMP) obdržel dne 5.7.2022 Vaše podání, jehož obsahem je podnět k opatření proti nečinnosti Úřadu městské části Praha 4, odboru stavebního, ve věci Vašeho podnětu týkajícího se hudebního festivalu v Ledárnách Braník ze dne 30.5.2022.

MHMP si písemností ze dne 12.7.2022, č.j. MHMP 1266990/2022 vyžádal vyjádření stavebního úřadu a zaslání souvisejících písemností. Tyto byly MHMP doručeny dne 11.8.2022.

Ve svém podnětu ze dne 30.5.2022 jste namítal zejména:

- 1) Provádění staveb bez příslušných povolení, tedy vybudování festivalového města včetně vysokých podíí a konstrukcí
- 2) Pozemky, na kterých bude festival zjevně pořádán, nejsou svým druhem k těmto účelům určeny. Podle § 80 odst. 3 písm. c) stavebního zákona změny způsobu využití pozemků o výměře nad 300 m² vyžadují územní rozhodnutí (dle okolností buď rozhodnutí o změně využití území nebo územní souhlas).

Dále uvádíte, že tomuto podnětu předcházela podnět podaný ze stejných důvodů v roce 2021. Tehdy stavební úřad nic neřešil, a proto jste se obrátil na Veřejného ochránce práv. Ten konstatoval pochybení stavebního úřadu. Uvádíte, že dne 30.6.2022 jste obdržel sdělení stavebního úřadu k Vašemu podnětu, ve kterém je uvedeno, že stavební úřad přehodnotil svůj předchozí závěr o tom, že zastřešení obrovského podia je stavbou (což stavební úřad tvrdil v roce 2021). Poroto stavební úřad v roce 2022 správní řízení nezahájil. S tímto nesouhlasíte a vyhodnocujete tuto pasivitu stavebního úřadu jako nečinnost, neboť v současné době obrovské podium stále stojí a to od 1.6.2022, tj. déle než měsíc. Stavební úřad se nevyjadřuje ke stavbám zastřešení podíí v roce 2021, kdy stavební úřad odeslal pořadateli festivalu dopis, kde ho na tuto skutečnost výslovně upozornil. Na nezahájení správního řízení z těchto důvodů poukazuje ve zprávě i Veřejný ochránce práv, který tuto pasivitu stavebnímu úřadu vytkl. V nezahájení správního řízení o přestupku z roku 2021 spatřujete další nečinnost. Ve sdělení se stavební úřad vyjadřuje k mobilním sanitárním kontejnerům v roce 2021 a uvádí, že správní řízení zahájil. Ke stejným stavbám v roce 2022 se nevyjadřuje a zjevně nebylo zahájeno žádné řízení pro rok 2022. Dále uvádí, že argumentace stavebního úřadu ve věci změny využití území v roce 2021 a 2022 je zmatená. Lze se domnívat, že v roce 2021 bylo zahájeno řízení o přestupku, v roce 2022 již nikoli. Také v tomto spatřujete nečinnost stavebního úřadu.

K Vámi namítané nečinnosti uvádí MHMP následující:

Ve vyjádření stavební úřad uvedl, že přehodnotil svůj původní závěr, že se jedná o stavbu podléhající povolenímu procesu na úseku stavebního zákona. Podium lze podřadit pod ust. § 79 odst. 2 písm. h) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. I v souladu s metodickou pomůckou Ministerstva pro místní rozvoj dospěl k závěru, že se jedná o scénickou stavbu. Pokud jde o názorový posun správního orgánu, uvádí MHMP následující: Podle zásady legitimního očekávání, zakotvené v ust. § 2 odst. 4 správního řádu, mají správní orgány dbát, aby při rozhodování skutkově shodných nebo podobných případů nevznikaly nedůvodné rozdíly. V rámci jednoho správního orgánu by nemělo docházet v podobných případech k neodůvodněným rozdílům v aplikaci práva. Ve vztahu k vydaným správním aktům je pak v souvislosti s touto zásadou nezbytné jasně odůvodňovat postupy a rozhodnutí, a to zejména pokud jde o použití správního uvážení.

Aplikace této zásady však neznamená, že by správní orgán nebyl oprávněn rozhodnout v budoucnu v obdobné situaci odlišným způsobem. Nejvyšší správní soud v rozsudku spis. zn. 2 As 7/2005 uvádí, že *„ne každé rozdílné posuzování obdobných situací musí nutně být libovůlí a neodůvodněným nerovným zacházením. Odchýlit se od určité správní praxe, jež se případně vytvořila, totiž správní orgán může, avšak zásadně a pouze pro futuro, z racionálních důvodů a pro všechny případy, kterých se praxí zavedený postup správního orgánu dotýká.“* Správní orgán je tedy k názorovému posunu oprávněn, ale je povinen jej přezkoumatelným způsobem odůvodnit. Dodržování zásady legitimního očekávání nemůže znamenat absolutní neměnnost rozhodovací praxe správního orgánu, která nemůže ustrnout na místě a nereagovat na nové skutečnosti.

MHMP se s názorem stavebního úřadu ztotožňuje.

Pokud jde o zastřešení podlaží a nezačátek řízení o přestupku v roce 2021, lze uvést, že skutková podstata pro provedení scénické stavby v rozporu s jiným právním předpisem (v tomto případě v rozporu s vyhláškou č. 32/1999 Sb. HMP, o závazné části Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, ve znění pozdějších změn a předpisů) není ve stavebním zákoně uvedena. Pokud se jedná o řízení o odstranění stavby, která se na pozemku nacházela v roce 2021, není v současné době možné toto řízení vést, neboť scénická stavba, která v místě stála v roce 2021, byla již odstraněna a chybí tedy předmět řízení.

Pokud se jedná o sanitární kontejnery v roce 2021, lze konstatovat, že podléhaly povolení režimu na úseku stavebního zákona, neboť byly napojeny na kanalizaci. Písemností ze dne 2.6.2022 stavební úřad oznámil zahájení řízení o přestupku se společností LMB s.r.o., dle ust. § 178 odst. 1 písm. a) stavebního zákona. Tento přestupek byl již projednán a dle informací stavebního úřadu je řízení před vydáním rozhodnutí.

V rámci kontrolní prohlídky, kterou stavební úřad provedl dne 23.6.2022, bylo zjištěno, že se na pozemcích nachází mobilní vybavení pro akci „Ledárny Open Air“. Sanitární zařízení nebylo napojeno na kanalizaci. Vybavení nebylo spojeno se zemí pevným základem. Následně stavební úřad dne 4.7.2022 zjistil, že veškeré vybavení nebylo z areálu odvezeno. Stavební úřad tak následně vlastníka pozemku vyzval k účasti na kontrolní prohlídce vypsané na den 27.7.2022. Dne 29.7.2022 oznámil stavební úřad zahájení řízení dle ust. § 129 odst. 1 písm. d) stavebního zákona, které se týká zastřešeného podlaží na pozemku parc.č. 1922 k.ú. Braník, která je provedena v rozporu s právními předpisy (Územním plánem).

Dále stavební úřad zahájil řízení o odstranění stavby – prodejní stánky na pozemku parc.č. 1924 k.ú. Braník.

Pokud se týká změny využití území v roce 2021, lze konstatovat, že stavební úřad zahájil 27.6.2022 řízení o přestupku dle ust. § 178 odst. 1 písm. a) stavebního zákona.

Změna využití území v roce 2022 – dne 4.7.2022 bylo zahájeno řízení o přestupku dle ust. § 178 odst. 1 písm. a) stavebního zákona.

S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že stavební úřad ve věci festivalu Ledárny Open Air není nečinný a situaci v areálu řeší. Z vyjádření stavebního úřadu a z předložených písemností vyplývá, že si stavební úřad vyžádal metodická sdělení od Magistrátu hl. m. Prahy, i od Ministerstva pro místní rozvoj (tyto byly stavebnímu úřadu doručeny dne 1.6.2022, resp. 20.6.2022). Pořadatel byl předvolán k podání vysvětlení. Dále byly provedeny kontrolní prohlídky na místě. Stavební úřad rovněž pravidelně konal úřední pochůzky pro zjištění rozsahu stavební činnosti na uvedených pozemcích. Ve věci jsou zahájena řízení o přestupcích, a to jak pro rok 2021, tak i pro rok 2022. Byla oznámena zahájení řízení o odstranění jednotlivých staveb na předmětných pozemcích. Stavební úřad rovněž odpovídá na Vaše opakovaná podání a žádosti o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

Jak je tedy výše uvedeno, stavební úřad není nečinný, když ve věci vykonal od dubna 2022 téměř 30 jednotlivých úkonů a je nezpochybnitelné, že stavební úřad s omezeným personálním stavem musí vyřizovat ještě další svoji agendu. Není tedy možné, aby se věnoval pouze festivalu Ledárny Open Air.

MHMP neshledal nečinnost stavebního úřadu ve věci a nebude tedy činit ve věci žádná další opatření.

Ing. Markéta Vacínová
ředitelka odboru
podepsáno elektronicky

Obdrží:

1.



Na vědomí

2. Úřad městské části Praha 4, odbor stavební, IDDS: ergbrf7
sídlo: Antala Staška č.p. 2059/80b, Krč, 140 00 Praha 4
3. MHMP STR spis